

假訊息對社會信任的影響

近年來，假消息在臺灣社會持續蔓延，對民眾的日常生活與社會制度產生了深遠影響。調查顯示，高達 95% 的受訪者表示曾接收過假消息，僅 5% 的受訪者表示未曾接觸，可見假消息已成為臺灣社會無法忽視的重要問題。

本次調查由國立臺灣大學動態民意調查研究平台執行，旨在深入探討假消息對臺灣社會的可能影響，並聚焦於五個面向：「假訊息認知」、「假訊息辨識」、「事實查核的認知」、「假訊息問責的認知」以及「新興人工智慧對訊息真偽的影響」。為了更全面分析事實查核的效果，調查中特別設計了調查實驗。

調查基於臺灣大學動態民意網路調查平台會員庫，以網路問卷方式進行調查。以設籍在臺灣地區（包含離島澎湖）調查範圍內、年滿 20 歲以上民眾為調查對象。自 2024 年 10 月 25 日至 10 月 30 日，合計共執行 6 天，完成 2422 份網路調查問卷調查，本次調查抽樣方法是從本網路調查平台會員資料庫內，以隨機並按性別區域年齡等社經背景因素，抽選符合條件之會員邀請填寫問卷，並發送簡訊至其手機門號邀請填寫，前後合計抽樣三次，共計 14040 個樣本。在 95% 的信心水準下，抽樣誤差為±2.00 個百分點。本次調查並依據內政部最新人口統計資料，對地區、性別及年齡進行加權處理，以反映母體結構。

1. 假訊息接觸頻率與多管道傳播顯著增加

調查顯示，95% 的民眾曾接收過假訊息，比例較 2023 年增加近 13 個百分點，且日常生活中接觸假訊息的頻率顯著提高。假訊息主要來源包括媒體、網路、手機及社區鄰里，其傳播頻率均較 2023 年有所上升。

2. 信任感持續削弱

假訊息削弱了民眾對政治人物、政治體制、社會制度及媒體的信任感。其中，對政治人物的不信任感上升幅度最為明顯，從 61% 提升至 68%。

3. 媒體信任感兩極化

假消息的氾濫導致民眾對媒體工作者的信任感出現分化。調查顯示，70.54% 的受訪者表示對媒體工作者「減少信任」，但也有 11.40% 的受訪者表示「增加信任」。這反映出媒體在假消息議題中的雙重角色：部分媒體被視為假消息的來源，但積極打擊假消息的媒體則提升了公信力。

4. 事實查核推廣成效顯著

民眾對事實查核機制的認知及使用率均有提升。74%的受訪者表示知道民間闢謠或事實查核機構的存在，較 2023 年明顯進步。而從未使用過查核機構的比例，已從去年的 52%降至 33%。這顯示政府與民間推廣的努力逐漸奏效。

5. 民眾態度趨於警醒

教育程度高者接觸假消息的頻率更高，可能是由於其資訊來源多元或假消息辨識能力較為敏銳。此外，更多受訪者認為自己容易受到假消息的影響，這反映出假消息在日常生活中的頻繁出現，也顯示民眾的自我警醒意識有所提升。

6. 責任認知趨於分散

民眾對假消息治理的責任認知依然偏高，但認為特定個人或機構「非常有責任」的比例較 2023 年下降。這反映出民眾對假消息治理的期望逐漸轉向多方合作。同時，假消息疲勞效應與其他議題的干擾，可能削弱了民眾對假消息治理的關注。

7. 支持限制手段遏止假消息

調查顯示，超過九成的受訪者支持通過教育與法律來防範假消息，且希望政府、網路平台與科技公司採取限制措施的比例有所提升，這反映出民眾對立法管制需求的增加。

8. AI 使用與假消息辨識能力

雖然人工智慧的使用尚未全面普及，但經常使用 AI 的族群接觸假消息的頻率較高，且多數自認具備較強的辨識能力。有部分受訪者認為，AI 生成的訊息相對客觀且精確。然而，五成受訪者幾乎沒有使用 AI 的經驗，尤其是高齡族群及 22%的青少年。

9. 特定族群與假消息影響

不同族群的社群媒體使用習慣存在顯著差異。長輩與教育程度較低者偏好使用臉書及 YouTube。若政府希望幫助這些族群減少受到假消息的影響或傳播，應針對特定社群平台加強宣導與管控。

作者：

國立臺灣大學新聞研究所謝吉隆副教授